

Rundskriv

fra

RIKSADVOKATEN

R. 235/48.

Del II — nr. 2/1948.

13

Oslo, den 4. februar 1948.

Herr statsadvokaten i

Rettspsykiatriske erklæringer.

Fra Den Rettsmedisinske Kommissjon har jeg mottatt et skriv hvorav jeg gjengir følgende: «Kommissjonen har i den senere tid gjentagne gange erfaret at påtalemyndighet eller domstol har behandlet, eventuelt pådømt, saker hvor siktede har vært undergitt judisiell observasjon uten å avvente Den Rettsmedisinske Kommissjons standpunkt til de avgitte rettspsykiatriske erklæringer. I de tilfelle hvor Kommissjonen har inntatt et annet standpunkt til spørsmålet om sinnssykdom eller til spørsmålet om de psykiatriske betingelser for sikring har vært tilstede, er dette et uheldig forhold.»

Etter å ha anført et par eksempler slutter Kommissjonen med en henstilling om å «henlede påtalemyndighetens og domstolenes oppmerksomhet på det nevnte forhold og henstille til disse myndigheter ikke å henlegge, respektive pådømme en sak før de — i alle viktige saker — enten hadde fått Kommissjonens skriftlige uttalelse eller — i presserende tilfelle — har sørget for å innhente en uttalelse fra Kommissjonen. Slik som sakene behandles nu, vil Kommissjonens virksomhet ofte bli illusorisk.»

Jeg skal anmode påtalemyndighetens embetsmenn om å forholde seg i samsvar med Kommissjonens henstilling.

En del eksemplarer av dette rundskriv legges ved til fordeling blant politiembetsmennene i Deres distrikt.

Dommerne vil gjennom Justisdepartementet bli gjort kjent med det.

Andr. Aulie