



RIKSADVOKATEN

PRESSEMELDING

Riksadvokatens avgjørelse av påtalespørsmålet i ”Brevik-saken”

Riksadvokaten avgjorde tiltalespørsmålet 17. februar 2014 i den såkalte ”Brevik-saken”, hvor en polititjenestemann har vært siktet for drap etter at en 33 år gammel kvinne fra Stathelle i Bamble kommune omkom natt til 3. august 2013.

Riksadvokaten har konkludert med at det ikke er bevismessig grunnlag for å ta ut tiltale for forsettlig drap. Det skal derimot utferdiges tiltale for å ha forlatt fornærmede i hjelpeløs tilstand med den følge at fornærmede omkom (straffeloven § 242 annet og tredje ledd), subsidiært for å ha avgitt falsk forklaring for politiet som vitne i saken (straffeloven § 166 første ledd).

Lovgjengivelsen og gjerningsbeskrivelsen i tiltalen lyder slik (i anonymisert form):

”Straffeloven § 242 annet og tredje ledd,

for rettsstridig å ha forlatt i hjelpeløs tilstand noen som han pliktet å dra omsorg for, eller å ha latt noen slik person forbli i hjelpeløs tilstand, og forbrytelsen hadde døden til følge.

Grunnlag:

Natt til lørdag 3. august 2013 omkring kl 03.45 i Bamble, gikk han sammen med A til Breviksbroen og oppholdt seg der sammen med henne. Ut i fra situasjonen og hans kunnskap om A var han klar over at det var en reell risiko for at hun kunne falle fra broen. Som polititjenestemann utløste dette en plikt for ham til å ta vare på henne selv om han ikke var i tjeneste. Likevel forlot han A uten i tilstrekkelig grad å avklare hennes situasjon eller varsle andre. A falt fra broen og brakk andre nakkevirvel, skjoldbrusken og bekkenet i fallet, og hun døde av nakkeskadene umiddelbart eller kort tid etter at hun traff vannflaten. Han forlot deretter stedet uten å foreta seg noe ytterligere.

Subsidiært:

Straffeloven § 166 første ledd,

for å ha avgitt falsk forklaring til noen offentlig myndighet i tilfelle hvor forklaringen var bestemt til å avgi bevis.

Grunnlag:

Søndag 11. august 2013 mellom kl 17.00 og 20.00 på politihuset i Skien, forklarte han til politioverbetjent X som vitne i saken, at han og A skilte lag ved Stathelle og han unnlot å forklare at han hadde vært på Breviksbroen da hun døde.”

Strafferammen er inntil 6 år fengsel (§ 242) og bøter eller inntil 2 år fengsel (§ 166).

Tiltalen for falsk forklaring er *subsidiær*, det vil si at denne tiltaleposten bare er aktuell for det tilfelle at tiltalte ikke blir dømt for å ha forlatt fornærmede i hjelpeløs tilstand. Han kan ikke dømmes for begge deler på grunn av bestemmelsen i straffeloven § 167 annet ledd om at ingen kan straffes for å ha avgitt falsk forklaring når han ikke kunne forklare sannheten uten å utsette seg for straff.

Avgjørelsen er truffet etter grundige vurderinger, som nødvendigvis har tatt noe tid, herunder etter møte med statsadvokaten i Vestfold og Telemark og representanter for politiet i Vestfold.

Beslutningen om ikke å ta ut tiltale for drap i tråd med statsadvokatens innstilling. Politiet har foreslått tiltale for forsettlig drap, men riksadvokaten og statsadvokaten har som nevnt ikke funnet tilstrekkelige bevis for dette. Det har ikke latt seg gjøre å bringe på det rene hvordan avdøde falt fra broen, og etter riksadvokatens vurdering er det derfor ikke bevismessig grunnlag for å ta ut tiltale for drap.


Straffesaken vil bli iretteført av Vestfold og Telemark statsadvokatembeter.

Riksadvokaten har ikke vurdert tiltaltes arbeidsforhold, som behandles som en tjenestesak ved Telemark politidistrikt.

Saken kan ikke kommenteres ytterligere fra riksadvokatens side idet det vil kunne bli oppfattet som forhåndsprosedyre for domstolen.



Oslo, 17. februar 2014


Knut Erik Sæther
ass. riksadvokat


Anne Grøstad
førstestatsadvokat