



RIKSADVOKATEN

Justitiarius i Høyesterett
Postboks 8016 Dep
0030 OSLO

REF.:

VÅR REF.:

2012/01038-003 IFO/jaa
612.1

DATO:

14.05.2012


TIDSBRUK VED OVERSENDELSE AV FENGLINGSSAKER TIL HØYESTERETT.

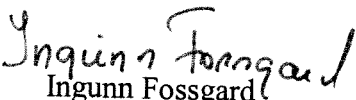
Det vises til Deres brev av 23. april 2012. Riksadvokaten beklager den beskrevne situasjon, det er ikke akseptabelt at ankesakene kommer for sent frem til Høyesteretts ankeutvalg.

Vedlagt følger til orientering riksadvokatens brev av 14. mai 2012 til statsadvokatene og politimestrene med de nødvendige innskjerpinger.

Dersom det ikke skjer forbedring, og Høyesterett fortsatt registrerer for sent innkomne anker i fengslingsaker, anmoder riksadvokaten om å bli underrettet. En vil da vurdere ytterligere tiltak.

Den aktuelle problemstilling vil også bli omtalt under årets statsadvokatmøte i uke 21 d.å.


Tor-Aksel Busch


Ingunn Fossgard
førstestatsadvokat

Vedlegg

Postadresse:
Postboks 8002 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse:
Stortorvet 2
0155 Oslo

Telefon: +47 22 47 78 50
Telefaks: +47 22 33 31 12
E-post: postmottak@riksadvokaten.no



RIKSADVOKATEN

Statsadvokatane
Politimeistrane

REF.:

VÅR REF.:

2012/01038-002 IFO/jaa
612.1

DATO:

14.05.2012

TIDSRUKEN VED OVERSENDING AV FENGLINGSSAKER TIL HØGSTERETT

Ein viser til vedlagde brev av 23. april 2012 frå justitiarius i Høgsterett, med notat av 19. april s.å. som bilag.

I notatet har den juridiske utgreiingseininga i Høgsterett laga eit oversyn over fengslingsaker i 2012 der Høgsteretts ankeutval har avvist anker frå sikta fordi politiet hadde forsømt å sende inn saka før fengslingsfristen gjekk ut.

Dette er ikkje akseptabelt og må umiddelbart rettast på.

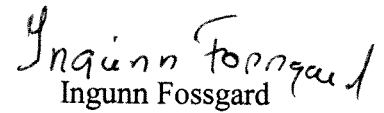
Riksadvokaten finn grunn til å understreke:

- Ved anke frå sikta i fengslingsaker, skal saka straks og utan opphald, sendast Høgsterett saman med tilhøyrande dokument og eventuelt tilsvar frå påtalemakta.
- Dersom påtaleansvarlege i saka ikkje er til stades, må det i instruks eller retningslinjer gå klart og tydelig fram kven som er "nesteansvarleg". Vedkommande har då ansvaret for at anken vert handtert på ein rask og effektiv måte.
- Av omsyn til knappe tidsfristar, skal alternative framsendingsmåtar alltid vurderast, til dømes e-post, telefaks og i enkelte tilfeller direkte levering, der det er mogleg.

Riksadvokaten ventar at politimeistrane går gjennom praksis i politidistrikta og sine rutiner og foretar dei innskjerpingar det er behov for.

Statsadvokatane må følgje opp, og i samband med inspeksjonar og tilsyn forsikre seg om at politidistrikta har rutiner som sikrar rask framsending av anker i fengslingsaker.


Tor-Aksel Busch


Ingunn Fossgard
førstestatsadvokat

Vedlegg

Gjenpart: Justitiarius i Høgsterett



JUSTITIARIUS I HØYESTERETT

Jnr 2012/038-1
24 APR. 2012
Arkiv 612.1
Sakebeh: 1F0

Riksadvokat Tor-Aksel Busch
Postboks 8002 Dep
0030 OSLO

Oslo, 23. april 2012
Jnr.: 7628/2012

Tidsbruk ved oversendelse av fengslingsaker til Høyesterett

Høyesterett legger stor vekt på rask behandling av anker over lagmannsrettens fengslingskjennelser. Fengslingsaker gis derfor høy prioritet i Høyesterett. For at den samlede saksbehandlingstiden i fengslingsaker skal bli kortest mulig, og ikke minst for å sikre at siktede kan få sin anke realitetsbehandlet av Høyesteretts ankeutvalg før fengslingsfristen går ut, er det avgjørende at tidsbruken i fengslingsaker i alle ledd frem til ankene mottas i Høyesterett er så kort som mulig.

Jeg viser til vedlagte notat 19. april 2012 fra Høyesteretts juridiske utredningsenhet. I notatet omtales eksempler fra den senere tid hvor tidsbruken i fengslingsaker har vært for lang.

På bakgrunn av sakene omtalt i notatet, finner jeg grunn til å gjøre Riksadvokaten oppmerksom på problemstillingen, og anmode om at politiets og påtalemyndighetens rutiner for oversendelse av anker i fengslingsaker til Høyesterett gjennomgås. Det nevnes i denne forbindelse at saksdokumentene i fengslingsaker i all hovedsak blir oversendt Høyesterett som vanlig pakkepost. Dette gjelder også saker fra Oslo politidistrikt. Det er ønskelig at det i et større antall fengslingsaker vurderes bruk av raskere forsendelsesformer, i hvert fall når det er kort tid igjen til fengslingsfristens utløp.

Tore Schei

NOTAT

Til Justitiarius
Fra Juridisk utredningsenhet
Dato 19. april 2012

TIDSBRUK VED OVERSENDELSE AV FENGLINGSSAKER TIL HØYESTERETT

Vedlagt følger omtale av tidsbruken ved oversendelse av 12 fengslingsaker innkommet Høyesterett i 2012.

Først omtales ti fengslingsaker hvor siktedes anke over fengslingskjennelsen er blitt avvist eller hevet på grunn av manglende rettslig interesse idet saken har kommet til Høyesterett på et tidspunkt da realitetsbehandling ikke var mulig:

I sak nr. 2012/74 (HR-2012-00118-U) fastsatte tingretten i kjennelse 16. desember 2011 fengslingsfristen til 13. januar 2012. Siktedes anke over tingrettens kjennelse ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelse 22. desember 2011. Siktedes anke over lagmannsrettens kjennelse innkom Høyesterett 6. januar 2012, mens dokumentene i saken først ble mottatt av Høyesterett på ettermiddagen 12. januar 2012. Ved tingrettens kjennelse 13. januar 2012 ble fengslingen forlenget til 10. februar 2012. Anken til Høyesterett ble avvist ved ankeutvalgets kjennelse 16. januar 2012 på grunn av manglende rettslig interesse. I kjennelsen bemerket utvalget at det var beklagelig at oversendelsen av sakens dokumenter til Høyesterett hadde tatt så lang tid at anken ikke kunne realitetsbehandles.

I sak nr. 2012/257 (HR-2012-00313-U) fastsatte tingretten i kjennelse 24. januar 2012 fengslingsfristen til 7. februar 2012. Siktedes anke over tingrettens kjennelse ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelse 27. januar 2012. Siktede påanket kjennelsen 31. januar 2012. Anken ble først mottatt her 9. februar 2012, altså to dager etter fengslingsfristens utløp. Ankeutvalget avviste anken i kjennelse 13. februar 2012 på grunn av manglende rettslig interesse og bemerket at det var uheldig at det tok mer enn én uke fra lagmannsrettens kjennelse var forkynt og påanket til saken innkom Høyesterett. Dette hadde medvirket til at siktede var blitt avskåret fra å få sin anke realitetsbehandlet.

I sak nr. 2012/343 (HR-2012-00398-U) fastsatte tingretten i kjennelse 24. januar 2012 fengslingsfristen til 21. februar 2012, med fullstendig isolasjon frem til 7. februar 2012. Ved tingrettens kjennelse 6. februar 2012 ble isolasjonsperioden forlenget frem til 21. februar 2012. Anke over denne kjennelsen ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelse 9. februar 2012. Lagmannsrettens kjennelse ble forkynt for siktede 16. februar 2012, og han anket på stedet. Anken ble mottatt i Høyesterett 22. februar 2012. Ankesaken måtte heves på grunn av manglende rettslig interesse. Utvalget bemerket i hevingskjennelsen 22. februar 2012 at det var uheldig at det tok en uke før lagmannsrettens kjennelse ble forkynt, samt nesten en uke fra kjennelsen ble påanket og til saken innkom Høyesterett. Dette hadde ført til at siktede var blitt avskåret fra å få sin anke realitetsbehandlet.

I sak nr. 2012/445 (HR-2012-00525-U) fastsatte tingretten i kjennelse 6. februar 2012 fengslingsfristen til 6. mars 2012. Siktede anket til lagmannsretten, som i kjennelse 15. februar 2012 forkastet anken. På grunn av feilsending internt i politiet ble kjennelsen først forkynt for siktede 24. februar 2012. Siktede krysset av for at han anket kjennelsen ved forkynnelsen. Saken ble først oversendt Høyesterett 5. mars 2012 på grunn av ferieavvikling,

og innkom her 8. mars 2012. Anken måtte dermed avvises på grunn av manglende rettslig interesse. Utvalget bemerket i avvisningskjennelsen 8. mars 2012 at det var uheldig at det tok mer enn en uke fra lagmannsrettens kjennelse var avsagt til den ble forkynt for siktede, samt at det tok ytterligere i overkant av en uke fra anken var inngitt til saken innkom Høyesterett. Dette hadde medvirket til at siktede var blitt avskåret fra å få sin anke realitetsbehandlet.

I sak nr. 2012/508 (HR-2012-00594-U) fastsatte tingretten i kjennelse 8. februar 2012 fengslingsfristen til 7. mars 2012. Siktetes anke over tingrettens kjennelse ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelse 16. februar 2012. Kjennelsen ble forkynt for siktede 24. februar 2012, og det er på forkynningskjemaet krysset av for at kjennelsen ankes. Anken ble mottatt her 16. mars 2012. Av politiets påtegning 15. mars 2012 fremgår det: "På grunn av ferie/fravær ble anken liggende, slik at fengslingsfristen nå er gått ut. Siktede ble ved Kristiansand tingretts kjennelse av 7. mars 2012 fortsatt varetektsfengslet frem til 4. april 2012". Anken ble i ankeutvalgets kjennelse 16. mars 2012 avvist på grunn av manglende rettslig interesse.

I sak nr. 2012/717 (HR-2012-00762-U) og sak nr. 2012/718 (HR-2012-00761-U) fastsatte tingretten i kjennelser 16. mars 2012 fengslingsfristen til 13. april 2012. De siktetes anker over tingrettens kjennelser ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelse 29. mars 2012. Kjennelsen ble forkynt for de siktede 12. april 2012 og de anket begge ved forkynnelsen. Sakene ble mottatt i Høyesterett 17. april 2012, fire dager etter utløpet av fengslingsfristen. De siktede hadde følgelig ikke lenger rettslig interesse i en avgjørelse i saken og ankesakene ble hevet ved ankeutvalgets kjennelser 17. april 2012. Ankeutvalget bemerket at det er uheldig at lagmannsrettens kjennelse først ble forkynt 12. april 2012, det vil si dagen før fengslingsfristen utløp, noe som førte til at de siktede er blitt avskåret fra å få sin anke realitetsbehandlet.

I sak nr. 2012/733 (HR-2012-00785-U), sak nr. 2012/736 (HR-2012-00786-U) og sak nr. 2012/739 (HR-2012-00783-U) fastsatte tingretten i kjennelser 23. mars 2012 fengslingsfristen til 20. april 2012 i de to første sakene og 19. april 2012 i den siste saken. Siktetes anker over tingrettens kjennelser ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelser 29. mars 2012. Kjennelsene ble forkynt for de siktede 2. april 2012 og siktede anket ved forkynnelsen. Sakene ble oversendt fra politidistriktet 12. april 2012 og mottatt i Høyesterett 18. april 2012. Ved tingrettens kjennelser 17. april 2012 ble fengslingsfristene forlenget til 17. mai 2012. I Høyesteretts ankeutvalgs kjennelser 19. april 2012 ble ankene hevet da de siktede ikke lenger hadde rettslig interesse i å få avgjort ankene over lagmannsrettens kjennelser 29. mars 2012.

Videre vises det til to saker, hvor siktetes anker ble forkastet:

I sak nr. 2012/180 (HR-2012-00235-U) fastsatte tingretten i kjennelse 12. januar 2012 fengslingsfristen til 26. januar 2012. Ved lagmannsrettens kjennelse 19. januar 2012 ble fengslingsfristen utvidet til 8. februar 2012. Siktetes anke til Høyesterett ble mottatt av lagmannsretten 20. januar 2012. Samme dag ba lagmannsretten politiet om å sende sakens dokumenter til Høyesterett. Politiets påtegning er datert 24. januar 2012, og ble først mottatt her 30. januar 2012. Anken ble 31. januar 2012 forkastet ved forenklet kjennelse.

I sak nr. 2012/195 (HR-2012-00256-U) fastsatte tingretten i kjennelse 6. januar 2012 fengslingsfristen til 3. februar 2012. Siktetes anke over tingrettens kjennelse ble forkastet ved lagmannsrettens kjennelse 11. januar 2012. Siktetes anke til Høyesterett, datert 19. januar 2012, ble 20. januar 2012 sendt til lagmannsretten fra fengselet. Forsvarer sendte støtteskriv

datert 19. januar 2012, adressert til Høyesterett, med kopi til påtalemyndigheten. Støtteskrivet ble mottatt her 25. januar 2012. Først etter puring herfra oversendte påtalemyndigheten 1. februar 2012 sakens dokumenter per telefaks til Høyesterett. Siktedes anke ble forkastet ved forenklet kjennelse 2. februar 2012.