



## RIKSADVOKATEN

Statsadvokatembetene  
Politimestrene

DERES REF.:

VÅR REF.:

2018/01432-005 GKL/ggr  
646

DATO:

15.11.2018

### UTTALELSE FRA SIVILOMBUDSMANNEN – UNDERRETNING OM HENLEGGELSE OG HÅNDTERING AV KLAGESAK

Sivilombudsmannen har behandlet en klage fra de pårørende etter en mann som omkom i en trafikkulykke, og funnet kritikkverdige forhold ved politiets og påtalemyndighetens håndtering av saken etter at den ble henlagt. Uttalelsen derfra, datert 12. september d.å. vedlegges.

Trafikkulykken involverte to kjøretøy, og den ene sjåføren omkom. Det ble opprettet to saker, og begge ble henlagt (etter hhv. kode 064, mistenktes død, og 058, bevisets stilling). De etterlatte ble informert muntlig om henleggelsen ca. to måneder senere, uten at det ble gitt informasjon om klagefrister osv. Skriftlig underretning (JUS 101) ble først gitt etter at den absolutte klagefristen i straffeprosessloven § 59a fjerde ledd siste setning var gått ut. Klagen som ble inngitt etter mottak av JUS 101 var dermed ikke rettidig, og kunne ikke realitetsbehandles som klagesak etter reglene i § 59a. (Omgjøringsfristen i femte ledd siste punktum – tre måneder fra mottak av klagen – forutsetter som kjent at det er inngitt en rettidig klage.) Den generelle omgjøringsfristen i straffeprosessloven § 75 annet ledd var også ute.

Riksadvokaten – som selvsagt vil innrette seg etter ombudsmannens kritikk – ber statsadvokatene og politiet merke seg de punktene ombudsmannen peker på, se også riksadvokatens rundskriv nr. 4/2002. Det må påses at opplæringen om, og rutiner for, underretning om saksavgjørelser og håndtering av klagesaker er tilfredsstillende slik at en klageberettiget kan få sin klage realitetsvurdert av overordnet instans.

Tor-Aksel Busch

Guri Lenth  
førstestatsadvokat

Vedlegg

Gjenpart: Sivilombudsmannen