



## TROMS OG FINNMARK STATSADVOKATEMBETER

Politimesteren i Finnmark  
Rådhusvingen 1  
9917 Kirkenes

RIKSADVOKATEMBETET	
J.nr:	201800036-4
	03 DES. 2018
Arkiv:	811.9-5
Saksbeh:	HST

Deres ref.:

Vår ref.:  
201801195-2LF

Dato:  
29. november 2018

### INSPEKSJON AV FINNMARK POLITIDISTRIKT 2018

#### 1. Bakgrunn og formål:

Finnmark politidistrikt ble sist inspisert av Troms og Finnmark statsadvokatembeter i oktober 2017, se brev av 13. november 2017, som vedlegges for enkel referanse.

Det vises til Riksadvokatens mål og prioriteringer for straffesaksbehandlingen i 2018 – politiet og statsadvokatene, punkt VI med hensyn til formål og gjennomføring av inspeksjoner av politidistriktene.

#### 2. Planlegging og gjennomføring:

Politimesteren ble ved brev av 17. august 2018 orientert om inspeksjonen og planen for denne.

Det ble her opplyst at statsadvokatene er særlig opptatt av om det forligger tilstrekkelig kompetanse, ressurser og rutiner for etterforskning av større og alvorlige saker, særlig seksuallovbrudd, familievoldssaker, alvorlige volds-, narkotika-, trafikk-, fiskeri- og økonomiske straffesaker og i tillegg til inndragning av utbytte. Det ble videre opplyst at statsadvokatene er opptatt av hvordan implementeringen av prosjekt nytt politidistrikt er gjennomført, herunder med særlig vekt på organiseringen av etterforskning og påtalehåndtering av straffesakene.

Det ble videre vist til Riksadvokatens mål- og prioriteringsrundskriv for inneværende år, se under punkt VI, hvoretter statsadvokatene ved tilsyn av politidistriktene i 2018 skal rette særskilt oppmerksomhet mot;

- Hvorvidt riksadvokatens krav til etterforskningen generelt og i den enkelte sak formidles og følges, ser herunder politiets internrevisjons rapport nr. 2017/1 – Formidling av faglige føringer og krav.
- Hvorvidt politidirektoratets instruks om bruk av informasjon fra EFE (Økokrims enhet for finansiell etterforskning) etterleves, se brev av 15. februar 2017 – 201300886 513.1 til politidistriktene.

- Hvorvidt riksadvokatens brev av 4. desember 2014 til politimesterne – retningslinjer for henleggelse av saker om mistenkelig dødsfall – etterleves.
- Hvorvidt objektivitetskravet, se straffeprosessloven § 226 tredje ledd, etterleves.
- Ordningen med Felles straffesaksinntak (FSI) i et kvalitetsperspektiv.

Som kjent har også statsadvokatene gjennomført en kvalitetsundersøkelse av politidistriktets straffesaksbehandling inneværende år. Det vises om dette til Riksadvokatembetets rapport nr. 2/2018, særlig fra side 133 flg., hvor Finnmark politidistrikt er særskilt omhandlet. Det vises atter til Riksadvokatembetets og statsadvokatenes gjennomgang av denne rapporten i møte med politidistriktet den 20. d.s.

Statsadvokatene hadde i forkant av inspeksjonen gjennomgått relevante rapporter fra STRASAK, PSV, tilbakemeldinger til politidistriktet for straffesaksbehandlingen i 2017 og pr. første halvår av 2018 samt gjenparter av enkelte påtegningsark (internt arkiv her) til politidistriktet.

Inspeksjonen av Finnmark politidistrikt ble gjennomført slik:

Torsdag 8. november Finnmark politidistrikt, Kirkenes:

08.30 – 10.00	Møte med politimester og visepolitimester
10.00 – 11.30	Møte med påtaleleder og politiadvokatene i Kirkenes, Vardø og Vadsø.
11.30 - 13.00	Møte med FSI
14.35 -	Fly til Alta og Vadsø

Fredag 9. november Finnmark politidistrikt, Vadsø

09.00 – 13.00	Møte med lederen for Økoteamet og de som er stedsplassert i Vadsø.
13.58 -	Fly til Tromsø

Fredag 9. november Finnmark politidistrikt, Alta

09.00 - 10.30	Møte med lederen for DFI
10.30 - 12.00	Møte med lederen for FEFE
12.00 - 13.30	Møte med påtaleleder og politiadvokatene i Alta og Hammerfest
13.30 – 14.30	Møte med PST
15.55 -	Fly til Tromsø

Statsadvokat Tor Børge Nordmo, statsadvokat Hugo Henstein og førstestatsadvokat Lars Fause gjennomførte inspeksjonen i Kirkenes. Statsadvokat Tor Børge Nordmo gjennomførte møte med Økoteamet i Vadsø og statsadvokat Hugo Henstein og førstestatsadvokat Lars Fause gjennomførte inspeksjonen i Alta.

### 3. Straffesaksbehandlingen i Finnmark politidistrikt:

#### 3.1. Straffesaksutviklingen

Som det fremgår av JUS066 har antallet registrerte straffesaker økt fra 4.216 saker pr. 1. november 2017 til 4.237 saker pr. november 2018, tilsvarende en økning på 0,5 %.

	I Fjor	I År	Diff	Diff %
ØKONOMI	221	273	52	23,5 %
VINNING	652	652	0	0,0 %
VOLD	566	560	-6	-1,1 %
SEDELIGHET	151	181	30	19,9 %
NARKOTIKA	389	386	-3	-0,8 %
SKADEVERK	212	262	50	23,6 %
MILJØ	253	179	-74	-29,2 %
ARBEIDSMILJØ	14	18	4	28,6 %
TRAFIKK	896	953	57	6,4 %
ANNEN	646	515	-131	-20,3 %
UNDERSØKELSESSAKER	216	258	42	19,4 %
<b>Totalt</b>	<b>4 216</b>	<b>4 237</b>	<b>21</b>	<b>0,5 %</b>

Det foreligger kun mindre tallmessige endringer for de enkelte kriminalitetskategorier og en ser følgelig ingen grunn til å kommentere enkelthetene nærmere.

#### 3.2. Saksbehandlingstid

Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden i politidistriktet var pr. 1. november 2018 i følge JUS316 på 108 dager. Til sammenligning var gjennomsnittlig saksbehandlingstid i samme periode i fjor på 107 dager. Landsgjennomsnittet er så langt 100 dager.

	Påtaleavgjorte saker				Gj.snittlig	
	Totalt	Påtaleavgjorte saker			saksbeh.tid	
		Ikke oppklart	Oppklart	Oppklart %	Totalt	Oppklart
ØKONOMI	209	92	68	42,5 %	105	168
VINNING	715	416	195	31,9 %	65	117
VOLD	540	219	295	57,4 %	150	150
SEDELIGHET	155	55	95	63,3 %	210	223
NARKOTIKA	360	105	251	70,5 %	132	132
SKADEVERK	254	170	68	28,6 %	89	150
MILJØ	149	36	101	73,7 %	78	56
ARBEIDSMILJØ	14	3	1	25,0 %	177	658
TRAFIKK	865	154	662	81,1 %	70	64
ANNEN	523	128	335	72,4 %	98	97
<b>Totalt</b>	<b>3 784</b>	<b>1 378</b>	<b>2 071</b>	<b>60,0 %</b>	<b>100</b>	<b>108</b>

Statsadvokatene finner grunn til å bemerke at den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden særlig for sedelighetssaker (223 dager) fremdeles fremstår som vesentlig for lang.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for de prioriterte (oppklarte) voldssakene (JUS 605) var pr. første halvår (sist tilgjengelige tall i STRASAK) på 167 dager, hvilket er betydelig mer enn den sentralt fastsatte fristen på 90 dager. Etter dette har den negative utviklingen fortsatt og

gjennomsnittlig saksbehandlingstid er nå (i følge PSV) på 194 dager. Av samme monitor fremgår at 22 % av sakene håndteres innen nevnte 90 dagers-frist.

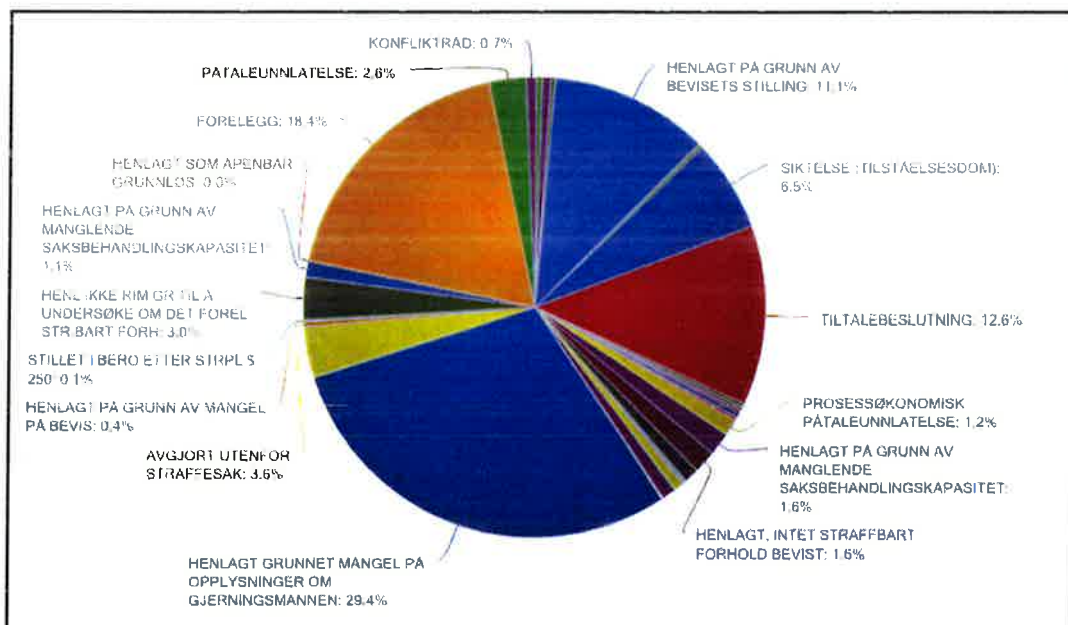
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for saker (totalt) med gjerningsperson under 18 år (U18) var pr. første halvår (sist tilgjengelige tall i STRASAK) på 65 dager (JUS613), hvilket er mer enn den sentralt fastsatte frist på 42 dager. Etter dette er resultatet noe forbedret og den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden er nå (i følge PSV) på 60 dager. I følge samme monitor behandles nå 47 % av sakene innen frist.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for voldtektssaker (straffeloven §§ 291-294) pr. første halvår er manuelt beregnet til 230 dager (se JUS306 for statistikkgruppe 1451 – 1455), hvilket er vesentlig mer enn Riksadvokatens målsetning på 130 dager fra anmeldelse til påtalevedtak. Pr. november er dette resultatet noe forbedret og er nå (i følge PSV) på 200 dager.

### 3.3. Oppklaring og iretteføring

Andelen oppklarte straffesaker (andelen positive påtalevedtak) pr. 1. juli 2018 er på 60,0 %, hvilket er tilfredsstillende. Til sammenligning var gjennomsnittlig oppklaringsandel totalt for politidistriktet i 2017 på 61,9 %. Landsgjennomsnittet så langt i år ligger på 52 %.

Når det gjelder politidistriktets praktisering av og fordeling av avgjørelseskoder, vises til monitor i PSV under punkt 2.5 - fordeling av avgjørelseskoder. Denne grafiske fremstillingen er pr dags dato slik, og viser – etter det statsadvokatene forstår – prosentvis fordeling av de ulike typer påtalevedtak av samtlige påtalevedtak:



Som det fremgår fordeler de ulike typer positive påtalevedtak seg slik:

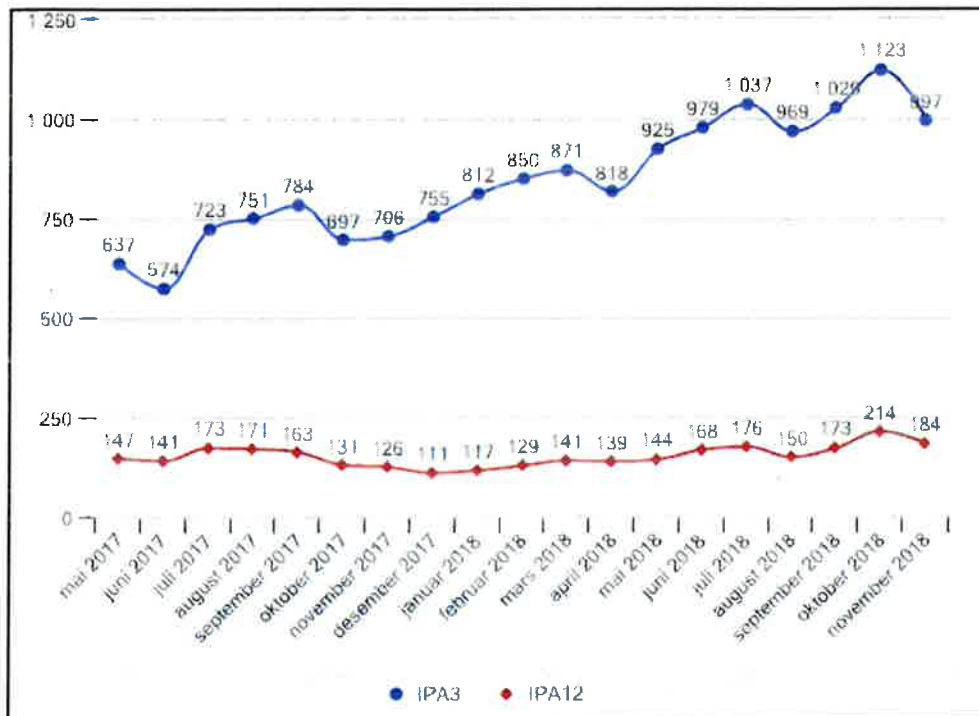
- Tiltalebeslutninger: 12,6 %
- Siktelse med tilståelsesdom: 6,5 %
- Forelegg: 18,9 %
- Påtaleunnlatelser: 1,2 %
- Konfliktråd: 0,7 %

Siden denne beregningsmåten, dvs prosentvis fordeling av påtalevedtak av totalen er ny av året, er det krevende å påvise eller kommentere eventuelle utviklingstrekk sammenlignet med tidligere år.

Statsadvokatene legger imidlertid til grunn at forekomsten av eksempelvis henleggelseskode 103 *Henlagt idet intet straffbart forhold anses bevist* – en avgjørelseskode som regnes som oppklart forhold – er forholdsvis lav, nemlig utgjør en andel på 1,6 %.

### 3.4. Restanser

Som det fremgår av de detaljerte fremstillinger i monitor i PSV under punkt 5.1 – antall restanser, har politidistriktets beholdning av påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker vært under en negativ utvikling det siste året for så vidt gjelder saker eldre enn 3 måneder. For saker eldre enn 12 måneder er beholdningen av ikke påtaleavgjorte saker relativt stabil. Det vises om dette til følgende grafiske fremstilling:



Politidistriktets hadde i følge JUS087 pr. 1. november 2018 er samlet restanse på 1.899 ikke påtaleavgjorte straffesaker. Pr. i dag har politidistriktet 997 ikke påtaleavgjorte straffesaker eldre enn 3 måneder, hvilket i følge monitor i PSV utgjør en restansegrad på 19,0 %. Det nasjonale kravet er som kjent 10 %. Antall ikke påtaleavgjorte saker eldre enn 12 måneder er p.t. 184 og utgjør en restansegrad på 3,5 %. Det nasjonale kravet er her 2 %.

Politidistriktet hadde ved årsskiftet en restanse på 1.462 påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker. Av dette var 1.282 saker eldre enn 3 måneder og 757 eldre enn 12 måneder. Pr. 1. november 2018 er status i det alt vesentlige uendret. Den samlede restansen er på 1.521 saker hvorav 1.331 saker er eldre enn 3 måneder og 862 saker er eldre enn 12 måneder.





Atter diskutert hvordan politidistriktet kan etterstrebe jevnere kvalitet på etterforskning av særlig de mer alvorlige straffesakene. Organisering av etterforskningen i lys av organiseringen av felles straffesaksinntak (FSI), videre koordinering av etterforskningen av de fire regionale straffesaksansvarlige samt organisering og bemanning av påtaleenheten ble her særskilt drøftet.

#### **4.2. Møte med påtaleleder og politiadvokatene i Kirkenes, Vardø og Vadsø**

Påtaleenheten er i det alt vesentlige organisert som ved fjorårets inspeksjon, dog slik at den nå ledes av en leder for felles påtaleenhet og er delt opp i en seksjon for administrative straffesaksfunksjoner og en seksjon for påtalejurister, se figuren foran.

Påtaleseksjoner består p.t. av en påtaleseksjonsleder og 13 politiadvokater. Av disse er det p.t. 5 nytilsatte som ikke er meddelt utvidet påtalekompetanse. To politiadvokater jobber fast ved FSI og en politiadvokat har særskilt ansvar for avsnitt for økonomiske straffesaker. Atter opplyst at 2 stillinger står ubesatt, men er under tilsetting.

Påtalelederen gjennomgikk straffesaksutviklingen, restansesituasjonen og resultatene hittil i år hva gjelder prioriterte voldssaker og saker med mistenkte under 18 år. Årsaker til mangelfull måloppnåelse ble gjort rede for og tiltak for mer effektiv straffesaksbehandling ble gjennomgått. Statsadvokatene pekte på PAL for Strasak som et relevant og effektivt hjelpemiddel for påtalejuristene til å holde oversikt med samt følge opp prioriterte straffesaker som er under etterforskning.

Statsadvokatene gjennomgikk tilbakemeldinger i påtegnings form på enkeltsaker fra statsadvokatene og hvor politiet leverer ujevn kvalitet på etterforskningen av alvorlige straffesaker slik som voldtekt, voldtekt av barn og i enkelte grove voldssaker. Diskutert hvilke tiltak som bør iverksettes fra påtaleenhetens side for å høyne kvaliteten, herunder ved tidlig involvering i form av påtalestyring, aktiv samhandling med de regionale straffesaksansvarlige samt bruk av etterforskningsplaner. Påtaleseksjonens samhandling med FSI ble og trukket fram som et sentralt og viktig tiltak. To politiadvokater er nemlig knyttet til FSI og har sine faste kontorsteder der på dagtid. Det vises ytterligere om dette til pkt. 4.3. under. Statsadvokatene minnet også om viktigheten av å følge opp de føringer og pålegg som gis av statsadvokatene..

Statsadvokatene minnet om objektivitetskravet i straffeprosessloven § 226 tredje ledd og viktigheten av at dette etterleves. Diskutert enkelte tiltak for å skape god etterlevelse av dette.

Statsadvokatene trakk frem og gjennomgikk riksadvokatens brev av 4. desember 2014 hvor det er gitt retningslinjer for henleggelse av saker om mistenkelige dødsfall. Det er enighet om at disse retningslinjene er godt implementert i politidistriktets rutiner. Samtidig er det viktig for statsadvokatene å minne om riksadvokatens retningslinjer og at det gjennomføres obduksjon der hvor dette av etterforskningsmessige hensyn er nødvendig.

#### **4.3. Møte med FSI**

FSI er organisert under felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning og avsnitt for felles etterforskning og er lokalisert vegg i vegg med operasjonssentralen i Kirkenes. Enheten består av en leder, tre etterforskere, to politiadvokater samt administrativ støtte. I tillegg støttes enheten av personell fra operasjonssentralen. Enheten har aktiv tjeneste på dagtid i uke og helg. Ut over dette har enheten alminnelig beredskap.

Lederen viste til spesialinstruks for straffesaksfordeling og gjorde rede for hvordan FSI utfører sin oppgaveløsning gjennom opprettelse, mottakelse av, fordeling og prioritering av

straffesaker, ved å gi etterforskningsstøtte til politipatruljene og ved å gjennomføre egen etterforskning og treffe påtalevedtak i disse sakene.

I korte trekk etterforsker og ferdigstiller FSI alle straffesaker som enten er ferdig etterforsket av politipatruljene på stedet eller som kan ferdigstilles innen 72 timer. Dette gjelder i første rekke straffesaker som enten må henlegges eller kan avgjøres med utferdigelse av forelegg. Lederen av FSI antok at de slik ferdigstiller og treffer påtalevedtak i om lag 45 % av alle straffesakene til politidistriktet.

FSI starter også etterforskning av straffesaker etter eget initiativ eller etter anmodning fra politipatruljene. Lederen trakk herunder frem og beskrev hvordan FSI gir etterforskningsstøtte til politipatruljene gjennom etterforskningsledelse, påtalestyring, opprettelse av ulike straffesaksdokumenter eller koordinering av etterforskningsinnsatsen med politidistriktets øvrige ressurser.

Diskutert hvordan ordningen med FSI fungerer i et kvalitetsperspektiv. Viktige elementer i dette er, som allerede nevnt, etterforskningsledelse og støtte til politipatruljene, fremskutt påtalestyring i sakenes initiale fase samt rask og effektiv koordinering av informasjon og ressurser. FSI bidrar deretter til at saker som rask kan etterforskes og ferdigstilles, får en kvalitativt riktig og god behandling fram til tidlig påtalevedtak. For saker som må undergis ytterligere etterforskning, og som sendes videre til lensmanns- eller politistasjonsdistriktene, bidrar FSI til kvalitetshevning på etterforskningen ved å angi hvordan saken bør prioriteres samt ved å utarbeide etterforskningsplaner. Lederen fra FSI trakk atter frem at FSI bidrar til å dele og formidle kunnskap og erfaringer innad i politidistriktet på en helt annen måte enn ved gammel organisering av etterforskningsinnsatsen. Det ligger samtidig i dette at FSI til enhver tid har god oversikt over nye straffesaker og dermed over trender og utviklingstrekk i hele politidistriktet.

#### **4.4. Møte med avsnitt for økonomisk etterforskning i Vadsø**

Avsnitt for økonomisk etterforskning består nå av syv ansatte inkludert en leder. Siden 1. mai 2018 er det en politiadvokat som har særansvar for øko- og miljøraker, og får påtaleansvaret for disse sakene alene. Avsnittet er steds plassert i Hammerfest og Vadsø, mens politiadvokaten har kontorsted Vardø. Det at politiadvokaten sitter i Vardø oppleves noe tungvint. Lederen og ansvarlig politiadvokaten foretar hver 2-3 uke en gjennomgang av nye saker, slik at det kan avgjøres hvilken prioritering nye saker skal gis.

Stilling som bokoordinator vil bli utlyst. Avsnittet vil etter ansettelse bestå av 8 ansatte. Det vil også bli lyst ut en stilling som politiadvokat med særansvar for menneskehandel før jul, og denne vil nok også bli tildelt øko- og miljøraker.

FSI og saksmottak fungerer relativt godt. FSI kontakter lederen direkte om aktuelle saker. Boinnberetninger går vanligvis direkte til avsnittet for økonomisk etterforskning, hvor avsnittet oppretter sak selv og varsler FSI.

Det står pr. 7. november 176 saker tildelt etterforskerne på avsnittet. I Vadsø er det 25, mens det i Hammerfest er 151 saker. 106 av sakene tilhører samme kompleks. Det er ikke samsvar med "økonomi" i JUS316 og avsnittet trekkinstruks, slik at det er noe vanskelig å lese antall saker og saksbehandlingstid fra PAL.



Det er imidlertid økning i antallet saker, og avsnittet utfordres på ressurser. De har en forholdsvis stor restanse, og måtte våren/sommeren 2018 henlegge 6 saker på manglende kapasitet. Saksbehandlingstiden er lang, og ligger over 250 dager.

Muligheten for å sette ut saker på GDE ble drøftet, og avsnittet har også fått mulighet til å hente inn bistand fra taktisk avsnitt. Avsnittet opplever imidlertid at kvaliteten på etterforskningskritt utført utenfor avsnitt ikke alltid er like bra. FEFE, hvor avsnittet er organisert, har fagansvaret for distriktet. Det er i støpeskjeen hvordan fagansvaret skal forvaltes fremover.

Det er viktig for avsnittet å få bedragerikomplekset på 106 saker ferdig. Avsnittet har her mulighet for å få bistand, slik at en kan få gjennomført flere etterforskningskritt i løpet av relativt kort tid.

Hva gjelder PODs instruks om bruk av informasjon fra EFE, jf. brev av 15. februar 2017, så er ikke dette formalisert internt i politidistriktet. Avsnittet får opplysninger på sak, og de ser også EFE sine meldinger i Indicia ved søk på person. Avsnittet er kjent med EFE sin rolle og at en kan rette forespørsler dit.

På påtalesiden så har politiadvokaten fortsatt en stor portefølje av tidligere saker. SAKO har hatt dårlig kapasitet i omtrent to år, og fysiske saksmapper oppdateres ikke nødvendigvis jevnlig. Dette medfører ekstra arbeid for påtalejurist.

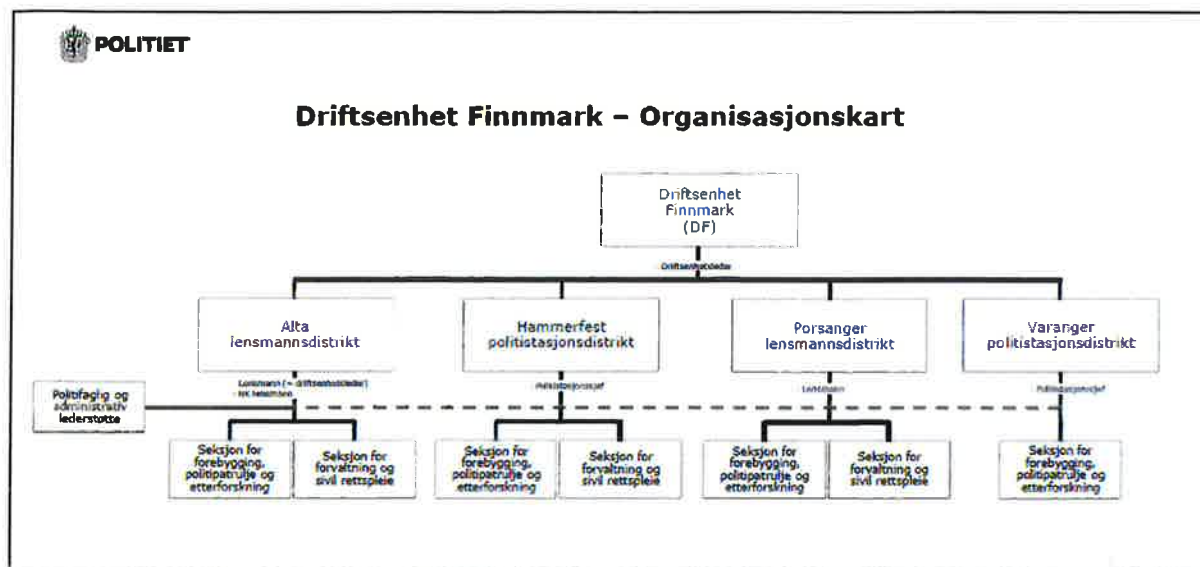
Slik statsadvokatene ser det, har avsnitt for økonomisk etterforskning lang erfaring og god kompetanse. Avsnittet utfordres på kapasitet/ressurser, og har fortsatt lang saksbehandlingstid. Påtaleansvarlig har også begrenset kapasitet, siden han fortsatt har portefølje av generalistsaker og lite praktisk kontorassistans. Leder har likevel god kontroll over porteføljen, og tett oppfølging. Hver 14. dag er det avsnittsmøte med gjennomgang av de fem prioriterte sakskompleksene. Det vurderes også å få bistand fra GDE eller taktisk avsnitt for å få avsluttet det største sakskomplekset.

Slik statsadvokatene vurderer det, bør det også vurderes å styrke påtalekapasiteten i avsnittet gjennom å overføre generalistsakene fra politiadvokaten til andre. Avsnittet har innenfor sine rammer, god kontroll over saksporteføljen og klarer å holde restansesituasjonen relativt stabil.

#### **4.5. Møte med lederen for driftsenhet Finnmark**

Lederen gjorde rede for PNP mht formål, valg av modell for organisering av Finnmark politidistrikt med en geografisk driftsenhet. Denne modellen har nå virket en tid og synes å virke etter forutsetningene. Det vises om inndelingen av distriktsenhet Finnmark i de fire regionene; Alta, Hammerfest, Porsanger og Varanger, som vist i organisasjonskartet.

Organisasjonskartet til driftsenhet Finnmark i følge Kilden:



I korte trekk er det politipatruljene som danner utgangspunktet både for den operative polititjenesten og for etterforskning. I tillegg er det en straffesaksadministrator i hver region som har ansvaret for koordinering, prioritering og oppfølging av regionens straffesaker. Det er videre en målsetning at det innen hver region skal være 3 tjenestepersoner med særskilt ansvar for etterforskning.

Opplyst at som følge av PNP, hvor det ble opprettet en rekke nye stillinger og funksjoner, ble mye kompetanse og erfaring flyttet fra de regionale enhetene til politidistriktes felles enheter, slik som FEFE og FSI m.v. Etter dette har det vært en utfordring å ansette personell med samme erfaringsbakgrunn og kompetanse i de operative politistillingene. Atter kommer at stor tuover blant tjenestepersonene har virket negativt inn på politiets oppgaveløsning.

Erkjent at dette har virket inn på politidistriktes resultater på området etterforskning. Det jobbes nå aktivt med ledelse og utvikling av felles kultur og oppgaveforståelse. Blant flere konkrete tiltak, ble opplyst at straffesaksporteføljen og særlig restanser nå søkes fordelt og flyttet også mellom regionene for slik å utnytte ledig kapasitet. Opplyst at samhandlingen mellom regionene og FSI fungerer på en god måte, hvilket også vil bidra til bedre oppgaveløsning både hva gjelder tidsbruk og kvalitet. Lederen har god tro på at driftsenhet Finnmark vil bedre sin måloppnåelse på området etterforskning i tiden som kommer.

Statsadvokatene gjennomgikk tilbakemeldinger i påtegnings form på enkeltsaker fra statsadvokatene og hvor politiet leverer ujevn kvalitet på etterforskningen av enkelte alvorlige straffesaker, jf også kommentarene foran. Diskutert hvilke øvrige tiltak enn de nevnte som kan iverksettes for å høyne kvaliteten.

#### 4.6. Møte med lederen for FEFE

Lederen gjorde rede for organisering, struktur, bemanning og formål med organiseringen av felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning (FEFE). Enheten har i det vesentlige samme struktur som beskrevet i rammer og retningslinjer fra Politidirektoratet og består at seksjon for felles etterforskning, seksjon for felles etterretning og analyse og seksjon for felles forebyggende tjeneste. Atter er reinpolitiet underlagt FEFE. Seksjon for felles etterforskning er igjen organisert med et avsnitt for teknisk etterforskning, et avsnitt for taktisk etterforskning og

et avsnitt for økonomisk etterforskning. FSI er igjen organisert under avsnitt for taktisk etterforskning.

Lederen gjorde rede for samhandlingen mellom de fire regionene i driftsenhet Finnmark, FSI og de øvrige seksjonene i FEFE på området etterforskning. Han viste herunder til straffesaksinstruks for Finnmark politidistrikt hvor det er gitt nærmere retningslinjer ("trekkregler") for hvilke straffesaker som skal behandles hvor. Etter hans vurdering fungerer den valgte struktur, organisering og oppgavefordeling på en god måte.

Diskutert hvilke forhold som har virket inn på politidistriktets måloppnåelse på området etterforskning, herunder på kvalitetsmessige forhold, og hvilke tiltak som kan og bør settes inn for å bedre resultatene. Herunder diskutert hvordan påtalejuristene bør involveres i etterforskningens initiale fase samt ulike forhold ved utarbeidelse av og bruk av etterforskningsplaner.

#### **4.7. Møte med påtalelederen og politiadvokatene i Alta**

Sammen med påtalelederen møtte 3 nylig tilsatte politiadvokater.

Påtalelederen gjennomgikk straffesaksutviklingen og straffesaksbehandlingen på sammen måte som i Kirkenes dagen før, se foran under punkt 4.2.

Siden statsadvokatene ble presentert for de 3 politiadvokatene for første gang, ble tiden benyttet til å gi en generell orientering om påtalestyring av etterforskning, hvordan arbeidet med egen portefølje kan organiseres og prioriteres samt hvilke krav og forventninger statsadvokatene har til politiets etterforskning og til politijuristenes saksbehandling.

#### **4.8 Møte med PST**

Inspeksjonen ble gjennomført i samsvar med riksadvokatens retningslinjer for PST sitt etterforsknings- og påtaleansvar som nevnt i rundskriv av 20. november 2007 kapittel III.

### **5. Oppsummering**

Statsadvokatenes gjennomgang av straffesaksbehandlingen for Finnmark politidistrikt som helhet, viser at politiet leverer tilfredsstillende resultater på flere områder innen straffesaksfeltet. Straffesaksutviklingen synes å være under kontroll, samtidig som oppklaringsandelen fortsatt er høy. Politidistriktets restanser for de ikke påtaleavgjorte sakene har vært under negativ utvikling det siste året, men er nå under bedring. Siden politidistriktet har tatt mål av seg å bygge ned egne restanser, vil den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden naturlig nok øke noe i tiden som kommer.

Når det ellers gjelder måloppnåelsen for de prioriterte (oppklarte) voldssakene, for saker med gjerningsperson under 18 år og for voldtektssaker, vises til de refererte resultatene foran under punkt 3.2. foran. Statsadvokatene har en klar forventning om at politidistriktet gjennomgår sine egne rutiner og arbeidsmetodikk for etterforskning og oppfølging av disse sakstypene slik at måloppnåelsen kan forbedres og bringes innenfor de sentralt fastsatte krav.

For så vidt gjelder kvaliteten på etterforskningen, jf de funn som statsadvokatene har vist til gjennom egne påtegninger, forventes at også dette tas tak i fra lederhold og gjennom oppfølging og opplæring av politidistriktets ansatte.

Statsadvokatene legger etter til grunn at FSI fremstår som godt organisert og formalisert gjennom eksisterende instruksjer og rutiner. Dersom politidistriktet følger opp dette, har statsadvokatene stor tro på at kvaliteten på etterforskningen vil heves både i sakenes initiale fase og i den videre oppfølgingen.

Det vises for øvrig til kommentarene foran og til de særskilte kommentarer, tilbakemeldinger og vurderinger som er gitt foran.


Troms og Finnmark statsadvokatembeter ønsker samtidig å takke for meget god og særdeles velvillig mottakelse fra politidistriktets side under gjennomføringen av inspeksjonen.

Gjenpart av dette brev sendes som vanlig Riksadvokaten og Politidirektoratet til orientering.

  
Tor Børge Nordmo  
statsadvokat

  
Lars Fause  
førstestatsadvokat

  
Hugo Henstein  
statsadvokat

Gjenpart:  Riksadvokaten, postboks 8002 Dep., 0030 Oslo  
Politidirektoratet, postboks 8051 Dep., 0031 Oslo