



## MØRE OG ROMSDAL STATSADVOKATEMBETER

Politimesteren i Møre og Romsdal  
Postboks 1353 Sentrum  
6001 ÅLESUND

DERES REF.:

VÅR REF.:  
2018/01214-002 ITN  
821.208-2

DATO:  
30. november 2018

### STATSADVOKATENES INSPEKSJONSRAPPORT 2018

Inspeksjonen ble gjennomført 5. og 6. november i Ålesund, 7. november i Kristiansund og 8. og 9. november 2018 i Molde. Restansegjennomgåelsen med politijuristene fant sted i Ålesund, Kristiansund og Molde. Oppsummeringsmøte ble holdt i Molde 9. november med videolink til Ørsta, Ålesund og Kristiansund. Fra statsadvokatene møtte førstestatsadvokat Ingvild Thorn Nordheim, statsadvokat Jogeir Nogva og tidligere politimester Kjell-Otto Lilleberg.

Sentrale dokument for inspeksjonen var:

- Riksadvokatens rundskriv nr. 1 – 2018 mål og prioriteringer og de føringsdokumenter som er nevnt i rundskrivet
- Inspeksjonsrapport av 05.10.2017
- Riksadvokatens svar på inspeksjonsrapporten 16.11.2017
- Inspeksjonsbrev av 21.08.2018
- Diverse rapporteringer og brev i forbindelse med styringsdialogmøte med Møre og Romsdal politidistrikt
- Oppdaterte tall fra Politiets styringsverktøy (PSV)
- Referat fra statsadvokatembetet fra møte med påtaleleder og avsnittslederne for påtale av 13.09.2018
- Brev fra riksadvokaten vedr. møtet med påtaleleder og avsnittslederne for påtale av 19.09.2018
- Brev fra politimesteren i Møre og Romsdal vedr. møtet med påtaleleder og avsnittsledere for påtale av 26.10.2018

### I FORMÅLET MED INSPEKSJONEN

Fra riksadvokatens rundskriv nr. 1 – 2018 mål og prioriteringer:

*Riksadvokaten og Politidirektoratet har som kjent iverksatt en felles handlingsplan for løft av etterforskningsfeltet. Etterforskningsløftet skal styrke etterforskningsområdet og er en sentral del av nærpolitireformen, jf. departementets tildelingsbrev 2018 til Den høyere påtalemyndighet.*

*Flere av tiltakene vil bli implementert i 2018, som er siste året før Etterforskningsløftet tas inn "i linjen" i Politidirektoratet.*

*Etter riksadvokatens syn står følgende forhold sentralt om en skal lykkes i å realisere de forventninger regjering og Storting har til en forbedring av straffesaksbehandlingen i politiet og påtalemyndigheten:*

- engasjement for etterforskningsfaget hos toppledelsen i politiet, med tilhørende prioriteringer og legitimitet*
- etterforskningsledelse (både påtalemessig og politifaglig)*
- oppmerksomhet mot kvalitet, kompetanse, praksis, trening og evaluering, et mer forpliktende system*
- fagledelse fra statsadvokatenes side, og oppfølging fra Politidirektorat og riksadvokat*

Hovedmålet med inspeksjonen var en gjennomgang av politidistriktets status innen etterforskning. Det ble derfor lagt opp til tilbakemeldinger fra ledere i organisasjonen, herunder Felles etterforskningsenhet (FEFE), Felles straffesaksinntak (FSI), Geografiske driftsenheter (GDE) og påtale, og avsnittsledere under disse enhetene. Bakgrunnen er en situasjon der det ikke er tilstrekkelig antall etterforskere til å ta unna både de tyngre, prioriterte straffesaker og samtidig håndtere den øvrige restanseporteføljen, herunder sett i lys at av distriktet også har vært i reform, slik at det har bygd seg opp restanser. Videre har vi innkalt et visst antall saker fra FSI for gjennomgang, og vi gjennomgikk i tillegg saker eldre enn 12 måneder og prioriterte saker eldre enn 6 måneder.

## **II MØTE MED POLITIMESTEREN OG POLITIDISTRIKTETS LEDELSE**

I Ålesund startet statsadvokatene inspeksjonen med et møte med politimester og driftsenhetsleder for felles enhet for påtale.

Førstestatsadvokaten gjennomgikk inspeksjonsrapporten fra 2017 og dokumenter vist til innledningsvis. Særlig ble det vist til referat fra møtet med påtaleleder og avsnittslederne for påtale av 13.09.2018 vedrørende bekymring for økning av restansene, saksbehandlingstiden for voldtektssakene og prioriterte voldssaker.

Politimester og driftsenhetsleder for felles enhet for påtale redegjorde for politidistriktets organisasjon, faktiske personellressurser og de tiltak og mål politimesteren har fastsatt for å bedre ressursituasjonen.

Politimesteren viste til sitt svar til riksadvokaten vedrørende statsadvokatenes bekymring, slik:

*1. Organisasjonen i Møre og Romsdal politidistrikt ble endelig satt i drift pr 1.4.2018. I den forbindelse ble det vedtatt en ny bemanningsplan. Med ny og større operasjonssentral, nye funksjoner, nye roller mv. var det klart at kapasiteten på etterforskning var kritisk lav. Politidistriktet fikk tildelt 15 nye stillinger fra andre halvår 2018. 12 av disse stillingene er vedtatt plassert som etterforskerstillinger. Av økonomiske årsaker (her som i andre distrikt) er ansettelsene utsatt. Disse stillingene er nå i ansettelsesprosess.*

*2. De mest erfarne etterforskerne i tidligere Nordmøre og Romsdal valgte å søke seg til andre stillinger enn ren etterforskning i den nye organisasjonen. De valgte f.eks. å søke seg til vaktlagsleder ved ordensseksjonen, PST, etterretning mv. Det viste seg vanskelig å rekruttere til FEFE-stillinger som var steds plassert i Molde og Kristiansund og som hadde sin leder i Ålesund. Etter omforent forslag fra driftsenhetslederne ble det våren 2018 bestemt at FEFE stillingene i Molde og Kristiansund med tilhørende saksansvar midlertidig skulle overføres fra FEFE til GDE Romsdal og GDE Nordmøre. Tanken var at det skulle sikre bedre rekruttering, bedre fagmiljø og bedre ledelse, både av personell og sak. Vi mener i dag at det har slått til.*

*3. Våren 2018 rapporterte GDE-leder i Romsdal til politimesteren at situasjonen ved hans*

*enhet var kritisk når det gjaldt etterforskning. Etter forslag fra han ble det midlertidig foretatt rokkeringer i hans driftsenhet, der det ble flyttet ansatte fra lensmannskontorene til etterforskningsseksjonen ved Molde politistasjon. Samtidig ble åpningstidene endret for å møte denne bemanningsendringen. GDE lederen fikk også aksept for å besette ledige stillinger. Vi mener at dette grepet har hatt effekt.*

*4. I forbindelse med skifte av påtaleleder ved avsnitt Nordmøre ble det avdekket at det lå mange ubehandlede, dels alvorlige; straffesaker hos etterforsker. Det ble umiddelbart kalt sammen til et møte der politimester, GDE-leder og påtale deltok. Også her ble det sett på hvilke grep som kunne tas innenfor eksisterende rammer som kunne bedre situasjonen. Det ble bestemt ansettelse i vakante stillinger. Andre funksjonelle driftsenheter stilte med ressurser og det ble flyttet ressurser / etterforskningskapasitet fra lensmannskontorene i driftsenheten til etterforskningsseksjonen ved Kristiansund politistasjon. Vi ser at dette er i ferd med å få effekt.*

*5. Høsten 2018 ble det igangsatt et restanseprosjekt i politidistriktet, ledet av påtalesjefen.*

*6. I september 2018 avga GDE Nordre Sunnmøre tre etterforskere til FEFÉ for å delta på restanseprosjekt, primært rettet mot voldtekt / grov vold.*

*7. Fra sommeren har vi utviklet en forbedret rapporteringsordning. Ett av elementene i rapporteringene er at påtalesjefen hver uke rapporterer til politimesteren om utviklingen / fremdriften av hver enkelt voldtektssak.*

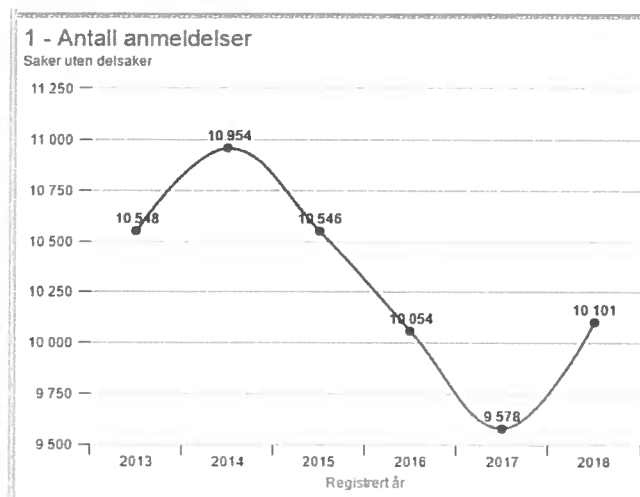
*I forbindelse med de tiltakene som er iverksatt, ser vi at prioriteringen og oppfølgingen ikke har vært god nok. De nye rapporteringsrutinene er ment å skulle gi bedre kvalitet på dette feltet.*

Politimesteren viste til harde prioriteringer vedrørende bemanningen i politidistriktet og uttrykte sin bekymring for politidistriktets økonomi. Det er et betydelig merforbruk, og så lenge 85% av budsjettet går til husleie og lønn, er eneste utvei for 2019 å holde 40 stillinger vakante. Han viste til en minimumsbemanning på alle områder i politidistriktet, og som særlig har gått utover etterforskningen i politidistriktet. Det vises blant annet til restanser innenfor prioriterte saker som SO, familievold og grov vold, der det ikke er etterforskningsressurser til å gi disse sakene nødvendig prioritet.

I påtaleavdelingen er det påregnet full bemanning ved årsskiftet, etter nyansettelse av en jurist med ansvaret for menneskehandel, samt ny politiadvokat i Romsdal. Det har ikke vært tilstrekkelige ressurser til å ansette noen i 100% stilling med ansvar for fag- og opplæring, og det er søkt om dispensasjon fra dette kravet.

I løpet av 2019 vil bemanningsplanen bli vurdert på nytt, og dette innebærer også en evaluering av hele organisasjonen. Det er opplyst at Møre og Romsdal politidistrikt er et av de med lavest bemanning.

Politidistriktet er et av de få politidistrikt i landet som har opplevd en økning i antall anmeldelser med en oppgang fra 9 578 i 2017 til 10 101 på samme tid i 2018.



En ser i fra forrige års inspeksjonsrapporter at det har vært nedgang i narkotikasaker. Dette har nå snudd fra 938 saker i 2017 til 1202 saker på samme tid i 2018. Skiller en ut grove narkotikasaker, er det en økning fra 26 saker i 2017 til 34 saker på samme tid i 2018. Økt oppmerksomhet mot noen saker gir utslag, ellers fremstår årsaken til økningen som mer tilfeldig og ikke som følge av økt prioritering. I en situasjon der SO og voldssaker blir prioritert foran narkotikasaker, synes ikke politidistriktet godt nok rustet til å forfølge grove narkotikaovertrедelser. Det ble opplyst at en ikke har kapasitet til å følge opp mer enn det som er beslaglagt. Ytterligere ressurser på dette området, ville kunne avdekke flere og større saker. Slike stillinger er på vei.

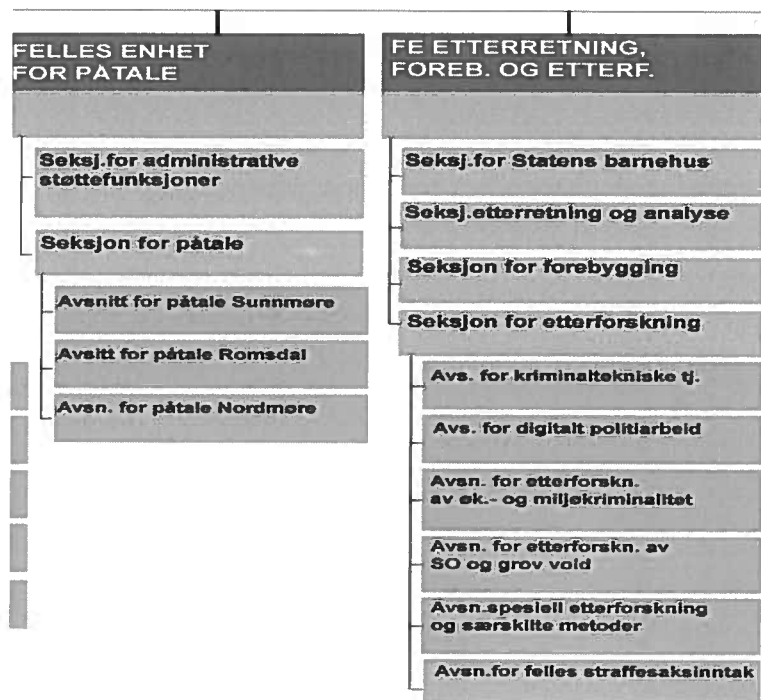
Det er en økning av restansene for de prioriterte sakene fra november 2017 til september 2018. Økt oppmerksomhet rundt prioriteringer ved blant annet restanseprosjekt, har ført til en nedgang fra september 2018 til november 2018.

Ved inspeksjonstidspunktet ble det vist til nedgang av restansene siden 2. tertialrapport fra september:

	November 2017	September 2018	November 2018
Voldtektssaker eldre enn 3 mnd	39 saker	51 saker	35 saker
Voldtektssaker eldre enn 12 mnd	4 saker	15 saker	8 saker
SO-saker med barn under 14 år eldre enn 3 mnd	14 saker	20 saker	14 saker
SO-saker med barn under 14 år eldre enn 12 mnd	2 saker	4 saker	4 saker
Andre SO-saker eldre enn 3 mnd	179 saker	193 saker	149 saker
Andre SO-saker eldre enn 12 mnd	24 saker	54 saker	47 saker

### III ORGANISERING

Statsadvokatene har gjennomgått funksjonen ved Felles straffesaksinntaksinntak, ved Felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning, samt situasjonen ved de geografiske driftsenhetene. I tillegg gjennomgikk man 148 saker fra FSI som var henlagt enten fordi det ikke var rimelig grunn til å igangsette etterforskning eller fordi det ikke var almene hensyn.



## 1. FELLES ENHET FOR ETTERRETNING, FOREBYGGING OG ETTERFORSKING (FEFE)

### - Avsnitt for etterforskning av SO og grov vold

Avsnittet har rekruttert erfarne og dedikerte etterforskere innenfor fagfeltet. Arbeidsbelastningen er stor, og særlig når 7 av 10 etterforskere er barneavhørere, derav 3 i 100% i barneavhør. Det er fem jurister som har TA-turnus ved påtaleavsnitt Sunnmøre, og som trekker både SO-saker og saker som gjelder vold i nære relasjoner i sakene de er avhørsledere i. To av disse trekker i tillegg øvrige SO-saker hvor det ikke er TA. I tillegg er det 2 jurister ved avsnittene Nordmøre og Romsdal som trekker SO-saker i tillegg til redusert ordinær portefølje. I mangel av flere etterforskere er det tøffe prioriteringer. Avsnittet drar saker fra Søre og Nordre Sunnmøre, da distriktet foreløpig har lagt sakene som geografisk tilhører Nordmøre og Romsdal til GDE jf overgangsordning.

### - Avsnitt spesiell etterforskning og særskilte metoder

I følge bemanningsplanen skulle det være 6 stillinger på dette avsnittet, men de er kun 3 stillinger i dag. Før omorganiseringen var det 6 stillinger, og nåværende situasjon gjør at det er lite ressurser til skjult etterforskning, etterretning og spaning. Det tilflyter politiet mye informasjon uten det er mulig å følge det opp. Til tross for dette har det vært en økning av narkotikasaker siste året. Noe skyldes prioriterte saker, andre skyldes mer eller mindre tilfeldigheter. Ei stilling er i ferd med å bli kunngjort i Kristiansund og flere stillinger er nå utlyst ved dette avsnittet for å arbeide med menneskehandel.

### - Avsnitt for etterforskning av økonomi og miljøkriminalitet

Miljø saker har kommet inn i økoteamet etter omorganiseringen. Det er to enheter i henholdsvis Ålesund og Molde som ligger under FEFE. Dette gir mulighet for helhetstenking med god utnyttelse av kapasiteten i hele teamet.

Inndragning av penger ligger på 1, 3 mill. for 2018 så langt, der Økoteamet står for 75% av dette beløpet. Til dette er å bemerke at beløpet kun gjelder inndragning etter straffeloven og ikke særlovgivningen. Det vises videre til et godt samarbeid med forvaltningsetatene, og at dette er avgjørende for å få sakene inn i rett spor.

## **2. FELLESSTRAFFESAKSINNTAK (FSI)**

Saker som innkommer på FSI skal avgjøres eller sendes videre til FEFE eller GDE innen 72 timer. Under inspeksjonen i 2017 var målet satt til at 65 % av innkomne saker skulle avgjøres på FSI. I dag er tallet 40%. Politidistriktet skal vurdere i løpet av 2019 om FSI er riktig ressursatt og det skal foretas en vurdering av hvor mange saker som bør avgjøres ved avsnittet.

Helhetsinntrykket til statsadvokatene er at dette er en vellykket organisasjonsendring som sikrer at sakene kommer i rett spor fra starten, og at det kan vurderes justeringer når man skal evaluere bemanningsplanen og organisasjonen.

## **3. GEOGRAFISKE DRIFTSENHETER (GDE)**

Politidistriktet har valgt fire GDEer:

GDE1 – Søre Sunnmøre

GDE2 – Nordre Sunnmøre

GDE3 – Romsdal

GDE4 – Nordmøre

Etterforsningskapasiteten er helt avgjørende for straffesakers kvalitet, framdrift og mulighet for domstolsbehandling. Situasjonen i distriktet pr i dag er at straffesakers framdrift lider av mangel på etterforskere, særlig i GDEene. Strengt prioriteringer må gjøres, noe som medfører at selv alvorlige straffesaker ligger ubehandlet, f.eks. gjengangersaker. 12 nye stillinger til etterforskning er under ansettelse. I tillegg til lønnsbetingelser er underbemanning en utfordring på etterforsningsfeltet som også har medført at andre typer stillinger foretrekkes. Et sentralt moment for rekrutteringen av etterforskere er avlønning og karrieremuligheter. Nyutdannede utgjør hovedtyngden i flere av GDEene, og det meldes om at mange av de som har fått innpass på tjenestestedet som etterforskere ønsker seg ut på vaktjeneste. Dette medfører turnover i viktige stillinger og politidistriktet får ikke nyttiggjort seg den kompetansen som er opparbeidet innen etterforsningsfeltet. Etterforskningsarbeidet må få tilbake den status fagfeltet hadde tidligere for å kunne ivareta kompetansen.

Konsekvensen er at etterforskere rekrutteres fra de nye kullene fra politihøgskolen som innpass til distriktet. Det skal nevnes at her gjøres gjennomgående godt konkret individuelt arbeid. Likevel gir en utstrakt bruk av nyutdannede utfordringer, spesielt på to måter; For det første blir det en betydelig økning av interaksjonen mellom påtalejuristene og etterforskere. Dette som en naturlig følge av at etterforskerne er ny på området og behøver rettleiding for å bli trygg og god i sitt arbeid. Dette medfører igjen at politiadvokater som har sin portefølje fra GDEene får en tilsvarende merbelastning i form av løpende henvendelser. For det andre så avleveres saker klar til påtaleavgjørelse selv om saken ikke er klar. En alt for stor del av sakene må returneres fra påtale for ytterligere etterforskning. Dette kan i stor grad forklares med at det ikke er kapasitet til en overordnet kvalitetssikring av saken av "hovedetterforsker". Det etterforskningsmessige ansvaret for sakens opplysning, som et endelig produkt, savnes før overlevering til påtalejurist. Etterforskningen er derfor preget av gjøremål definert initialt i saken, og en får en fragmentert behandling av saken der en ikke i sammenheng ser behovet for avklaring av spørsmål underveis. Det meldes om saker som sendes til politijuristen av den siste etterforsker som har tatt et avhør i saken, med melding om at saken er klar til påtaleavgjørelse. Ved enkelte av GDE ene ser man i økt grad at sakene må returneres som følge av manglende kvalitetssikring. Dette er igjen med på å gjøre saksbehandlingen unødig lang, spesielt for de ikke prioriterte sakene som på nytt havner nederst i bunkene. Videre må påtalejuristene fordype seg i saken nok en gang når den kommer inn på nytt.

Nærpolitireformen med et integrert vellykket etterforsningsløft kan ikke skje uten at fagfeltet

gjøres langt mer attraktivt. Det er nødvendig med et betydelig økonomisk løft. Dette gjelder både grunnlønn, karrieremuligheter og i form av en betydelig bemanningsøkning.

#### **4. FELLES ENHET FOR PÅTALE**

Etterforskningen som satsningsområde, og konkret etterforskningsløftet, skal styrke etterforskningen og er en sentral del av nærpolitireformen, jf. rundskrivet punkt III. Dette har vært vårt hovedfokus under inspeksjonen. Det synes å være gjennomgående at kvaliteten i straffesaksarbeidet er bedre, men at det er saksbehandlingstiden til etterforskning som er problemet.

I år har ikke statsadvokatene kontaktet domstolslederene direkte, men valgt å legge til grunn tilbakemeldinger fra domstolene gitt i sine møter med påtaleavdelingene. Etter sammenslåingen har det også blitt en ensartet system for berammelser, der tilbakemeldingen fra domstolene er positive nå når de kan forholde seg til et berammelseskontor og ikke til hver enkelt jurist. Det er stabilt blant påtalejuristene med erfarne jurister, og tilbakemeldingene fra domstolene er at juristene møter godt forberedt. Tilbakemeldingene fra noen av domstolene er en nedgang i antall straffesaker.

#### **IV GJENNOMGANG AV INNKALTE SAKER**

Statsadvokaten gjennomgikk 148 saker som var henlagt enten fordi det ikke var rimelig grunn til å igangsette etterforskning (139 saker) eller fordi det ikke forelå almene hensyn (9 saker). Statsadvokaten fant intet å utsette på skjønnet når det gjaldt *henleggelsene*. Når det gjelder begrunnelsene var det intet å bemerke til sakene som var henlagt fordi det ikke var grunn til etterforskning. Imidlertid skulle samtlige saker som var henlagt fordi det ikke forelå almene hensyn i stedet vært henlagt fordi det ikke var rimelig grunn til å igangsette etterforskning.

Statsadvokaten har tidligere sendt ut en oversikt over vurderingstemaene tilknyttet straffeprosessloven § 62 a annet ledd, derunder med riksadvokatens direktiver. Dette er atter presisert overfor politijuristene ved nyutsendelse av oversikten..

#### **V RESTANSESITUASJONEN**

Pr. 1. oktober 2017 var det 139 saker eldre enn 12 måneder, noe som var godt innenfor måltallet. Pr. 8. november 2018 var det totalt 233 saker eldre enn 12 måneder, derav 162 til etterforskning og 71 til påtaleavgjørelse. Måltallet er ikke oppnådd, men utviklingen viser en nedgang i restansene i 2018 fra juni 2018 og frem til inspeksjonsdato. Med den innsatsen som er gjort frem til inspeksjonsdato, er måltallene innenfor rekkevidde. Økningen av restansene i forhold til 2017 skyldes klart manglende etterforskningskapasitet. Vi fikk opplyst at to distrikt har forholdsmessig mindre restanser enn Møre og Romsdal politidistrikt eldre enn 12 måneder, og fem distrikt har forholdsvis mindre restanser enn Møre og Romsdal eldre enn 3 måneder.

Antall påtaleavgjørelser har steget fra 9 502 i 2017 til 10 150 på samme tidspunkt for 2018. SO-saker eldre enn 12 måneder utgjorde 41 saker, derav 28 til etterforskning og 13 til påtaleavgjørelse.

SO-saker mellom 6-12 måneder utgjorde 66 saker, derav 54 til etterforskning og 12 til påtaleavgjørelse.

Saker om mishandling i nære relasjoner eldre enn 12 måneder utgjorde 23 saker, derav 17 til etterforskning og 6 til påtaleavgjørelse.

Saker om mishandling i nære relasjoner mellom 6-12 måneder utgjorde 31 saker, derav 22 til etterforskning og 9 til påtaleavgjørelse.

Alle disse sakene ble gjennomgått med hver enkelt jurist. Det gjennomgående er at det er en god håndtering fra juristene på sine porteføljer, og det er tydelig at sakene blir gamle pga manglende etterforsningskapasitet. Vi gjennomgikk også enkelte andre saker eldre enn 12 måneder. Mange ikke prioriterte saker blir liggende hos etterforsker fullstendig urørt, som for eksempel en bedragerissak som er 16 måneder uten avhør av mistenkte.

Det mest urovekkende er prioriterte saker som blir liggende uten aktivitet på etterforskning. Dette har blitt tatt på alvor ved å iverksette restanseaksjoner på noen av de prioriterte sakene, men etterforsningskapasiteten strekker ikke til annet enn å kunne prioritere de mest alvorlige. Særlig saker med vold i nære relasjoner lider under dette. Det nevnes spesielt en sak på 566 dager med vold i nære relasjoner, der det ennå ikke har blitt tatt avhør av mistenkte. Det vises blant annet til stadig bytte av etterforskere, at andre mer alvorlige saker går foran, samt at saker med tilrettelagte avhør også går foran de uten tilrettelagte avhør.

## **VI OPPSUMMERING**

Statsadvokatene er stadig bekymret for at sakene blir liggende uten nødvendig etterforskning. Vi ser at politidistriktets ledelse har oppmerksomhet mot dette innenfor de ressurser som er tilgjengelige, og at dette følges opp nøye. Pr. dags dato har politidistriktet færre etterforskere enn før omorganiseringen. Politidistriktet er prisgitt økte ressurser for å kunne håndtere dette på en tilfredsstillende måte. I brev av 09.11.2018 rapporterte politidistriktet til POD om tiltak for bedret resultatopptak innen de prioriterte seksual- og voldslovbruddene. Statsadvokatene vil følge nøye med i utviklingen og håper at inspeksjonen 2019 viser et bedre bilde av straffesaksbehandlingen i politidistriktet.

Opprettingen av FSI synes å være et ubetinget positivt bidrag i politidistriktet. Dette gir økt tilgjengelighet og bruk av riktige ressurser i initialfasen. Politiarbeid på stedet gir en kvalitetsheving ved en tidlig bevissikring, og en betydelig gevinst i forhold til oppklaring og besparelser på annen etterforsningskapasitet.

Av innkalte saker, som er typiske FSI-saker, fant statsadvokaten intet å utsette på det skjønnet som gjaldt henleggelsene.

De ulike lederne innenfor de ulike driftsenheter, seksjoner og avsnitt har møtt godt forberedt til inspeksjonen og gitt et oversiktlig bilde av situasjonen for sitt avsnitt. Til tross for store utfordringer særlig innenfor etterforskning, er samtlige lojale og positive til den nye organisasjonen, samt at det er utsikter til forbedringer dog slik at dette er helt avhengig av ressurstilførsel.

I år har statsadvokatene evaluert voldssaker med frist, jf. den oversikt som er sendt om resultatet av undersøkelsen. Undersøkelsen vil bli presentert ved en senere anledning av Jogeir Nogva og Kjell-Otto Lilleberg.

Tilbakemeldingen fra inspeksjonen er at det er mye god kvalitet i sakene, men at etterforsningskapasiteten er kritisk. Statsadvokatene ser også at dette påvirker straffene i gamle saker som føres i retten.

I oppsummeringsmøtet ble det redegjort for de funn som var gjort i forbindelse med inspeksjonen. Foruten politijuristene, deltok også ledere fra de ulike avsnittene. Fagledelse ble tatt opp fra statsadvokatens side, der tiltak som fagdager, evaluering, hospitering og direktiver var noen av temaene. Dette vil følges opp fra statsadvokatens side.



Andre tema som ble tatt opp var bruk av etterforskningsplaner, mangelfulle forkynnelser, presisjonsnivå i straffesaksdokumenter samt gjennomgang av sak med selvforskyldt rus og bevissthetsforstyrrelse som tema.

*Ingvild Thorn Nordheim*

Ingvild Thorn Nordheim

Kopi: Riksadvokaten  
Politidirektoratet