



Trøndelag statsadvokatembeter

DELINSPEKSJONSRAPPORT nr 2 – 2023 UNDERSØKELSE AV BEDRAGERISAKER STILT I BERO – STRAFFEPROSESSLOVEN § 250



1. Innledende bemerkninger - Straffeprosessloven § 250

Der påtalemyndigheten mener det er grunn til å reise tiltale, men at dette unnlates fordi siktedes oppholdssted ikke er kjent eller fordi vedkommende oppholder seg i utlandet, kan saken stilles i bero, jf. [straffeprosessloven § 250](#).

Trøndelag statsadvokatembeter har over tid registrert varierende praksis rundt bruken av bestemmelsen, herunder særlig oppfølgingen av sakene etter at beslutning om berostillelse er tatt. Det ble på den bakgrunn besluttet å gjennomføre en mindre inspeksjon av bruken av bestemmelsen innenfor et begrenset fagområde. Erfaringene ble så gjennomgått og diskutert i et fagmøte med jurister og seksjonsleder på Økonomiseksjonen og man ble i møtet enig om noen praktiske rutiner som først og fremst vil gjelde bruken av bestemmelsen på Økoseksjonen, men som bør vurderes også for det resterende av politidistriktet. Se for øvrig pkt. 2 og 3 for detaljer.

2. Om undersøkelsen

Statsadvokaten har gjennomført en enkel undersøkelse hvor utvalget var 32 saksnr.(inkludert delsaker) som omhandlet bedrageri og som var stilt i bero etter straffeprosessloven § 250.

Gjennomgående var det bedragerier mellom 2000,- - 300.000,-. Bedrageriene gjaldt NAV dagpengesaker, lånebedrageri bil, Finn.no – bedragerier etc. Sakene ble gjennomgått, med særlig tanke på hvordan de var fulgt opp i etterkant av at beslutningen om å stille saken i bero var tatt. Undersøkelsen omfattet ikke selve beslutningen om å stille saken i bero dvs. om det var bevismessig grunnlag for tiltale.

I undersøkelsen ble det bekreftet at det var stor variasjon i behandlingen av disse sakene og at det i stor grad var mangelfull notoritet rundt en del sentrale tema f.eks hva som var utført på saken mht til etterlysning. På grunn av manglende notoritet forutsettes også at en del arbeidsprosesser med stor sannsynlighet har vært utført flere ganger, herunder f.eks beregning av foreldelsesfrister, samt at det har vært mangel på kunnskap/plan for hva som skulle utføres dersom den siktede/tiltalte ble påtruffet i Norge.

I tillegg til undersøkelsen er det gjennomført et møte med øko-juristene. Dette danner grunnlag for forslag om rutiner i disse sakene.

3. Forslag til rutiner

Når en sak stilles i bero er hovedregelen at siktede etterlyses nasjonalt. Etterlysningen skal fremgå av BL-saken. Dersom saken ikke vurderes å være alvorlig nok for en nasjonal etterlysning bør den henlegges i stedet for å stilles i bero.

I større saker skal det vurderes om siktede også skal etterlyses internasjonalt. Kontakt statsadvokat ved beslutning om dette, da dette vil være et ledd i forbindelse med Europeisk arrestordre. Vurderingen skal fremgå av en logg i BL.

I saker som er stilt i bero etter straffeprosessloven § 250 skal det føres en arbeidslogg eller et eget dokument i BL-saken:

- Når saken foreldes, slik at dette tidspunktet er klart ved første håndtering av saken.
- Hva som skal gjøres ved påtreff av siktede etter etterlysning av hen.
- Dersom siktede er etterlyst for avhør skal det legges ved en enkel avhørdisposisjon, slik at avhøret kan tas av personell på stedet.

Bevisets styrke svekkes over tid. Ved vurdering av forlengelse av bruken av § 250 må det vurderes om det bevismessige grunnlaget for tiltale fremdeles er til stede.

For siktede bosatt i annet nordisk land, kan det være aktuelt å be nordisk myndighet om å overta sak fra Norge i stedet for å stille saken i bero etter straffeprosessloven § 250. Se Nordisk samarbeidsavtale om overføring av straffesaker av 30. april 1973.

Trondheim, 6. oktober 2023

Unni Sandøy
Førstestatsadvokat

Kaia Strandjord
Statsadvokat